

小說決審會議紀錄

會議時間：二〇二三年三月二十五日（星期六）下午二時至四時

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：平路・甘耀明・何致和・林俊穎・蔡素芬（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏、楊宗翰

會議記錄：李禹萱

會議開始，由文訊雜誌社長兼總編輯封德屏報告第二十五屆臺北文學獎小說類收件情況。本屆共收到來稿兩百六十一件，經初審後共有兩百五十六件作品進入複審，由複審委員方梓、朱宥勳、吳鈞堯、楊双子於三月二日在文訊雜誌社開會討論，評選出十四件進入決審。決審委員平路、甘耀明、何致和、蔡素芬推舉林俊穎擔任本次會議主席。本屆小說組需選出四個獎額，首獎一名、評審獎一名、優等獎兩名。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

林俊穎：本屆進入決審的十四篇作品，優秀與平庸的落差大，源於作者們對於小說的認識及基本功有所差距。面對字數限制為八千到一萬兩千字的競賽規則，以此標準作為容器，手上的題材是否合適如此表達？該採用何種視角和觀點才適當？還需要更仔細思考。我認為較為優秀的幾篇作品能量都很飽滿，設計感顯著強烈，容易看出其經營與規劃，非常具有吸引力。

蔡素芬：每一屆總是會有水準落差的問題，然而，只要進入決審，每篇作品一定都有它的特色。我試圖去理解每個創作者的寫作動機，以及他究竟想帶讀者去怎麼樣的境界？本屆決審作品有個共通點，都運用了許多現今生活不可或缺的元素，例如：社群、通訊軟體、AI，也許創作者很年輕，因而採用這些與他們密不可分「生活進行式」作為題材；有些作品的題材相對並不新穎，我會期待在這樣的作品中，看見新的視角，且在字數限制下展現其剪裁的藝術，從眾多的素材中寫出精準的走向。我也注重作者們的文字風格，這與整體的內容、結構與觀點有關。

甘耀明：本屆的小說組徵文主題為「臺北經驗」，部分作品與此主題的關聯性低。關於評選標準，我會先針對每篇作品書寫的能量、整體結構是否符合短篇小說的標準，最後再來考量「臺北經驗」。迷因、網路、AI、網紅直播，貼近現代生活的要素融入了部分作品中，打造出與時代結合的氛圍。有些作品採用較傳統的主題，甚至將六、七〇年代的文化帶進作品內，還有臺語文的書寫方式，使臺北文學獎更加豐富。

相較於小說的結構完整與否，或是故事起伏安排。我更注重作者是否能使我進入他的小說頻率中，與他一起共振。

何致和：我同意素芬老師所說，本屆作品的共同點在於它們能反映出這個時代的脈動，也可以藉由題材看出作者們所關心的事物。這次文學獎的來稿都有正常發揮，其實沒有特別令我驚豔的作品，似乎大家都意識到自己

正在進行一場比賽，因此置入了一些精心的設計，迅速的將視野與關注的對象結合時代的脈動，同時嶄露自己創意與技巧。這樣的做法雖好，但火候可能有點不足。小說好比釀酒，應當要把玩、醞釀題材，直到火氣消散，磨去過度銳利的部分，再以合適自然的方式收尾。現在的參賽者完成這個過程的時間似乎相當快速，也許是跟作者的背景有關，所以我試著從主角的年紀、性別等背景去分析，發現決賽作品中主角高度密集於二十至三十出頭的年齡區間。這樣的主角可能貼近作者的真實身分，但也導致題材和寫作調性的大同小異，好像大家只關注自我的存在，視野較為狹隘。

平路：

齊弗或是卡佛，甚至更多早期的作家，例如卡夫卡，都在訴說生活的荒蕪、內心的荒涼及人與人之間的漂浮狀態。這是小說常見的主題，這十四篇作品，每一篇也都在繞著相關的主題，這裡便存在一個挑戰，眼前的小說雖然有一些新的元素，迷因、IG、電玩遊戲、角色扮演等，然而，在於創作者如何以新的元素，在重複的主題中，發揮令人眼睛一亮的創意，依然是困難、而且愈趨困難的挑戰。這不僅是這一屆，更是當代甚至未來每位小說創作者所需要苦思突破的、努力開展的疆界，否則，讀者難免像小說主角們一樣感到疲乏。對於那些沒有出路的感觉，該怎麼使用一些全新的形式去表達，端賴作者的琢磨。另外，十四篇小說中，有些隱喻的寓意非常明顯，不免讓我們看穿了其中的設計感，你可以明確感受到作者的匠心，但身為讀者，還是期待多一些不被設計的、適合各自解讀、似乎皆是不知不覺，本身感悟出的意涵。以上說的，又是創作者的另一個難題。如何經營一篇小說，但又充滿打動人心的真情，讓人在閱讀的過程中脫離小說的設計感，使其刻意而不刻意，牽連出讀者各自的感悟，向來是小說作者面臨的挑戰。這次部分作品，在書寫特定年齡層的現實生活，特別真切，但跳出熟悉的社會經驗時，就較顯單薄。

第一輪投票

經評審討論，決議首輪投票一人圈選三篇作品，不分名次，得票數依高低排列如下：

四票作品

〈一坪的森林線〉（平路、甘耀明、林俊穎、蔡素芬）

三票作品

〈合理而冷靜的妻子〉（甘耀明、何致和、蔡素芬）

兩票作品

〈謎／因〉（平路、甘耀明）

一票作品

〈一球球灰塵和啤酒泡泡〉（平路）

〈甜蜜蜜〉（林俊穎）

〈巢寄生〉（蔡素芬）

〈魔法少女☆謝雪紅〉（何致和）

〈冬蟲〉（何致和）

〈母雞〉（林俊穎）

○票作品

〈成犬〉

〈摸吧，遊戲〉

〈貼鬍子〉

〈北投的火雞仔团〉

〈煙火症候群〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論，並可斟酌是否保留一票作品進入第二輪評選。

◎一票作品討論——

〈一 球球灰塵和啤酒泡泡〉

平路：這篇的文字很輕鬆，感情寫得很細膩，故事十分簡單，在房間內一邊收拾一邊回憶，情境處理和文字描寫都非常切當。在小說所描述的洗窗過程中，我能看到書寫者的心境畫面，無論是壁癌或是毛球，或是不知道哪一任房客留下的灰塵，作者以此來講述自己情感的結束，是一篇平實細膩，文字功力到位的作品。

甘耀明：我贊成平路老師所講，這篇就像水一樣，深而沉靜地流動。作者將男女之間的互動刻劃得很好，但本篇的亮點和其他作品比起來稍顯不足。

蔡素芬：我認為他的文字處理得很好，非常順暢，把女性分手的心情表達得相當透徹。我更把它視作類散文來看待，它的故事張力不夠，不斷的透過打掃去回顧過往，但兩人分開的理由卻不明所以。

何致和：這個題目很另類，灰塵和泡泡都是很輕微不重要的事物。作者描寫兩人分開，使用獨白方式追憶，情感相當強烈，但沒有具體的事件。有些設計很明顯，例如金龜子的隱喻。這樣的寫法在文學獎中很常見，雖然敘事方式成熟，但格局較小、故事性弱，創新性也不足。

林俊穎：作者的基本功在程度之上，但文中首次出現的「妳」是女字旁，後面變成人字邊的你，是疏忽還是故佈疑陣？其實性別在這篇並不重要。整篇小說寫的很收斂、乾淨且流暢，可惜在文末生硬地亮出「愛」的訓示，流於濫情式的感傷，導致內斂的美好在後半段都被破壞了。

〈甜蜜蜜〉

林俊穎：這篇是個很殘酷的成長儀式，尤其故意使用鄧麗君的歌名，反諷意味強烈。主述者是來自屏東林邊的宅男，臺北市在他眼裡是罪惡的淵藪，完全符合偵探犯罪小說城市即罪惡的母題。作者處心積慮在每個段落中埋藏暗樁，值得稱讚，如此堆積醞釀，讓整篇故事形成一個騙局。我唯一的意見是，有必要為了強力的戲劇感而安排通姦的戲碼？這是畫蛇添足，只是導致庸俗化，而非精緻化。

何致和：我認為這篇小說中充滿了算計，作者也很擅長使用設計並加以翻轉。例如描寫主角迷戀高中女生乳房的部份，就是刻意引導讀者走向計畫好的方向，最後再強力扭轉，此時我們才發現主角看似清純，實際也在算

計他人。這是個彼此欺騙的故事，相當世故，情節豐富節奏暢快，很適合做為影視化的文本。雖然最後的通姦戲碼是個敗筆，讓回味與思考的空間略顯薄弱，但我還是願意支持故事寫得精采的作品。

蔡素芬：作者編排各種肉體關係來切入騙局，且對於女體沉迷的敘述很多，不過我難以深刻體會這篇小說，且質疑它是否還能帶給我們更多的省思。

甘耀明：一個看似平凡的年輕男子成為他人騙財的目標，這項設定動機不夠成熟，是這篇小說最無法說服我的地方。

平路：小說對於租書店的描寫很可愛，角色彼此忽悠的橋段都相當有趣。然而，產生問題的部分是對於女主角心境的描繪，這似乎在作者的經驗之外，使她欺騙主角的理由變得比較不可信，故事的後續也有些失真。

〈巢寄生〉

甘耀明：這篇小說嘗試把肉體、欺騙、錯綜複雜的關係等各種負面元素混合，談及多元的身分。作者將同性戀、異性戀及家庭的種種不幸寫進小說中，充滿設計感，事實上，這也是很多小說都表現過的。這部作品最後透露出人生就像浮萍一樣，情感沒有著落，而且感情在擁有多種選擇的情況下，真的能有所寄託嗎？作者在小說中放入了相當複雜的部份，鋪展得很好，而且寫得隱晦，十分用心，讓讀者自己親自參與和揣測。

平路：這篇的文字足以盛載作者想要表現的狀態，很多時候生存本身就如小說題目一樣，人們無法克服漂流的感覺。細膩的片段雖刻劃得當，但有些不必要的枝蔓，若想呈現漂流感無需過多的湊合。

林俊穎：本質上是《後宮甄嬛傳》，作者有三個可以好好利用的角色，但細看後，三條線的關係和經營都很鬆垮，閱讀時只是不斷地發覺其荒謬性，很難說服讀者。小說有時確實因為字數限制，必須利用草蛇灰線的方式處理，但對於剪裁的拿捏還得再思考。值得稱讚的地方是，作者轉場的方法借鑒影視的模式，並將其精隨

發揮出來。

何致和：我認為作者在盡力地節制，很多事件背景都沒有明講，而是聚焦於角色的心境與意識，忽略了完整敘事。有些作者會很重視描寫感覺而淡化敘事，但這對一般讀者來說可能會讀得很吃力，會一直納悶敘事者為何有此種意識形態與情緒轉變，看不清故事到底想要表達什麼。整體而言，這部作品維持控訴的語調，技巧部分問題不大，可是在觀念與意義上並不突出。

甘耀明：我認為人物的關係是相當明確的，同時作者也留有很多模糊空間，但處理的技術卻不夠到位，有些橋段銜接迅速，使用了影像剪接的方式去描述，閱讀上偶爾會使人尷尬，也會讓人難以跟上速度。

〈魔法少女☆謝雪紅〉

何致和：這篇小說創意十足，想像力豐富，整體流暢自然，情感控制得當，設計感雖然強烈，但我很可以接受。閱讀的中途，我一度設想結局的走向，因為這個故事結局能被輕易的意料，相當難寫，若往光明的方向寫顯得太虛假，落入黑暗的收尾又太悲觀。保持現狀可能是最平凡的選擇，而作者也正是如此決定。我認為他筆下的結局符合現實的面貌，非常動人，創意與人設也都相當吸引我。

甘耀明：本篇有幾個令我記憶深刻的部分，如八歲左右的小女孩會在浴室裡玩魔法少女棒，頗有童趣，是個亮點；母女在遊樂園的橋段，富足了生命的觸動；在校園內，媽媽極力維護自己的小孩，以及母女兩人的志願闡述，都充滿了迷人的溫度。然而，小女孩對於共產與謝雪紅的理解，對我不具說服力，過於超齡。若是能將共產相關的部分淡化，更著重去處理母親變性人的身分，會更能打動我。

林俊穎：小說的標題吸睛又聳動，但謝雪紅在這篇小說的意義與用處究竟為何？作者處理失當。跨性別的假母親，

對於一個早熟小女孩而言，應該是相當衝擊的。但我只看到一般的通俗情節，魔法與謝雪紅這兩大脈絡是落空的。

蔡素芬：我認為這是一篇政治性的小說，如小女孩的刻畫，表達對共產主義思想的支持。魔法棒可以實現願望，或許是身分轉換的利器，可以轉換謝雪紅和小女孩的身分；偽裝成女人的媽媽，實際上在透過小女孩來抵制自由思想。文中埋藏了對民主自由的反對，帶給我一個特別的閱讀經驗，語言很活潑時髦，但對我而言意識形態過重。

林俊穎：我覺得臺灣已經具備足夠的空間，來支持素芬老師的閱讀理解。對於資本或共產，人們有各自的信仰與解讀。要挑戰資本、自由民主，我認為沒有不可以，但是這篇仍停留在普通的感傷調性，沒有寫出有別於半個世紀前陳映真就已闡述的觀點。

甘耀明：素芬老師的解讀很獨特，但對我而言，倘若作者支持共產，有些論述會變得矛盾。最主要的問題還是，將八歲的小女孩結合共產書寫是相當不成功的。

何致和：我認為謝雪紅是小說中的丑角，所有的幽默點都與她相關。臺灣人對於共產黨的印象普遍負面，所以我臆測作者興許是在反諷變性人的身分，也是難以被普世接受的處境。

平路：短篇小說的文字有限量，無論作者想要表現什麼，都超過了字數限制可以乘載的範疇。有時候，一些話簡化、跳接，變成沒有頭尾的斷句，文字內藏的資訊量過大，讀者很容易捉摸不清。

〈冬蟲〉

何致和：這篇很沉重，也相當深刻。內容探討疾病、生死與信仰，反映出社會的現況。文筆老練，寫作節奏很暢快。

值得討論的地方是，作者將疾病的過程寫得很傳神，但人物情感關係的曖昧，作者卻輕易帶過，沒有寫出開展。我認為這篇小說的配角應該是很重要的，但作者沒有好好發揮，導致他們成為奇怪的存在。很多作者習慣只聚焦在故事主角或自我身上，造成人與人的連結相當薄弱，要是能嘗試經營更多的人物互動，故事應會有更多發展空間。

林俊穎：我帶著相當的同情與理解閱讀這篇並不好寫的小說，故事軸線彼此有太多也太大的衝突矛盾，神明對現代醫療、信仰對懷疑、身為靈媒卻有癌症。衝突的張力是足夠的，但太多細節不夠清楚，沒有妥善處理層層相關的人物關係，產生了不少漏洞。

蔡素芬：角色的出現很唐突，拼湊性過重，故事主題其實很吸引人，但串接手法可以再磨練。

平路：乩身失去與神明溝通的能力，以及之後的遭遇，其中含藏強力的衝擊，很適宜作為探討的主題。這篇小說稍欠一些整體規劃，有些角色的安排似乎失準，反而模糊了焦點，讀者恐怕難以理解作者的意旨。

甘耀明：故事議題確實不好寫，有些角色的刻劃不錯，但書寫的題材過多了，閱讀不順暢，角色互動模糊。

〈母雞〉

林俊穎：作者懂得設計一個適合文學獎的作品，抓準時代的議題，編排精明。是決審作品中，少數富有趣味與幽默感，又輕盈又能夠若有似無地賦予省思的。可惜最後自掀底牌，「在這個什麼都頌揚短、以輕巧、快速為主桌的年代」是否有必要寫出？

何致和：故事中不斷提到文學獎，作者企圖心展露無遺。我比較不喜歡在作品中看到和文學獎有關的情節，因為在審稿時我會儘量要自己不以文學獎的眼光來讀作品，可是作者卻不斷跑出來提醒我，讓我有點難以融入故

事情境。

平路：故事富有趣味，把許多流行的事物及現象做結合。文中兩處特別提到文學獎，多少回到了「文青」的框架。其實文學獎的部分和主題沒有關聯，寫了會失去輕盈感，刪去將減輕這副框架的負擔。

蔡素芬：小說談到生存的問題，點出了年輕人對現實困境的無奈與疲乏。

◎兩票作品討論

〈謎／因〉

甘耀明：這是相當戲劇化的故事，設計感稍強，談論荒謬又殘酷的高職生活，以及在學生運動和校園生活中的見識與體會，節奏稍快。我認為作者將私立職校的荒誕寫得生動有趣，點出早期私校的荒謬文化。不過我認為並非是在控訴校園的弊端，只是對於一些生活的反抗。文字描述活潑，頗具影像感。漫畫的既視感很重，以超越文學的框架道出人生。

平路：文字乍看不工整，但趣味性十足，雖然也有設計，卻因為故事生動而覺得自然。作者寫出人世間的殘酷，利用瘋傳、肉搜等流行文化中的現象，可以徹底「刪」去一個人的存在。作者善用日常的經驗，平實的談論目前的社會現象，包含其中的偏見與狹窄、惡意與殘忍，是極具意義的小說。

林俊穎：應該是年齡隔閡，我較難進入這篇小說的氛圍。整篇感覺是直接從漫畫挪移來的敘述與趣味，但我難以接受兩場突如其來卻又無關痛癢的死亡，學生運動的動機也不足又生硬。

蔡素芬：我認為這篇故事的人物形象較為扁平刻板，讓人難以進入狀況。學生的對白難以承載事情的重要性，表現

較為粗暴。但我欣賞最後的結尾，談及他年輕時的熱情與參與感，諷刺性很強烈。

何致和：我對題材沒有意見，不過可以感覺到這位作者應該很年輕，敘事表達手法還有點生疏。作品大量使用對白展示劇情，較少以講述的方式做細部描述，情節設計有動感，但說服力不足。

◎三票作品討論——

〈合理而冷靜的妻子〉

何致和：這個故事涉及疾病，並從照顧者的角度去敘事。這樣的題材並不好寫，很容易推不動情節，或是過於煽情。

這篇小說寫得相當順暢，沒有停滯的感覺。登場人物雖不多，卻有一個虛擬的角色成為主角的心靈寄託，創意上有巧思。故事讀完讓人不禁反思，這位妻子真的是如此合理而冷靜？還是因為長期壓抑和無計可施而造成的無奈結果？我認為這是一篇嚴謹的作品，讓人有機會思考和探索故事之中以及延伸出來的隱含意義。

甘耀明：鋪陳很流暢，具備了一篇傳統的抒情小說的要素，也融入了現代創新的元素。AI的設計很有意思，符合商業機制，又很貼近人心。情感的轉移合理可信，書寫的細節都處理得當，轉折充滿說服力。

蔡素芬：這篇作品表現良好且節制，剪裁恰當。作者去除不必要的企圖心，集中描寫一個妻子的心境，對於心理疾病的切入點也不落俗套。善用AI的設計去打造妻子的忠實，一切都符合生活性，且用藥的知識專業。讓人欣賞。

林俊穎：這篇作品有通俗劇的本質，結構穩定，良好的基本功，寫就一篇很好看的小說。但我認為是地方文學獎的

安全模式的寫作，尤其對應臺北市的中產性格，拘謹且壓抑，雖然拿捏得宜，但未免過於安全后守。

平路：這篇小說文字優美，而妻子內心的克制與理性，可以看出小說作者訓練有素。AI設計已經超出目前的科技發展，所以這是未來了，但其他生活畫面卻似乎不在同一時間線，家居小物、生活周遭的描寫缺乏科技的想像前景性，讀起來使人有落差感。如果配合小說中的AI發展時態，其他情景也多一些對於未來的描述，時間定位更加明確，對讀者處身某一年代的想像及投射也會更精準。

◎四票作品討論——

〈一坪的森林線〉

何致和：我對這篇作品比較有意見的是對白部分，可以明顯感受到作者的操縱。小說中對白產生的原因和談話的內容，並不是人物互動和情節進展自然發生，而是作者為闡述觀念和想法而強加導引出來的。在情節進展的過程中，不時停下利用對白進行論述，會有生硬不夠自然的感覺。

蔡素芬：這篇談及了愛與無愛，家與無家，道出情感的荒蕪。故事能反映出現代社會精神萎靡的部分。文中的凌亂感一開始過於唐突，但結尾收得很好，能讓人感受到作者經營出的荒蕪感。

甘耀明：對我來說，這是一個舊的題材，新的寫法。鳳頭蒼鷹的直播描寫得很好，利用角色扮演的的方式賣房子，掌握了一些話術與信息，處理的手法也很不錯。作者費了不少苦功，結尾非常漂亮，整體很完整。

林俊穎：設計得相當高明的作品，一步步的精心安排，而非隨意填充。作者靈敏且精確的重建北漂族眼中的臺北，連對白也是極具巧思的經營，架構穩定。融合真實存在的事物，也反諷進化與繁殖兩者的荒謬處境，令人

佩服，幾乎無一處是贅筆。

平路：我贊成俊穎老師的看法，作者文字的掌控力到位且準確，使人身為讀者心甘情願跟著故事有同感、有領悟。每一個譬喻都環環相扣，編織在一起，都在訴說著荒蕪與殘念，許多的擦身都是錯覺，家和情愛也都是幻影，作者的小說功力非常厲害。

第二輪投票

〈一坪的森林線〉（平路七分、甘耀明六分、何致和五分、林俊穎七分、蔡素芬六分），共三十一分。

〈合理而冷靜的妻子〉（平路三分、甘耀明五分、何致和七分、林俊穎五分、蔡素芬七分），共二十七分。

〈謎／因〉（平路六分、甘耀明七分、何致和一分、林俊穎一分、蔡素芬一分），共十六分。

〈一球球灰塵和啤酒泡泡〉（平路四分、甘耀明四分、何致和三分、林俊穎三分、蔡素芬四分），共十八分。

〈巢寄生〉（平路二分、甘耀明一分、何致和四分、林俊穎二分、蔡素芬五分），共十四分。

〈甜蜜蜜〉（平路一分、甘耀明三分、何致和六分、林俊穎四分、蔡素芬二分），共十六分。

〈母雞〉（平路五分、甘耀明二分、何致和二分、林俊穎六分、蔡素芬三分），共十八分。

決審結果出爐，首獎為〈一坪的森林線〉，評審獎為〈合理而冷靜的妻子〉，優等獎為〈一球球灰塵和啤酒泡泡〉、〈母雞〉。會議圓滿結束。