

文學年金決審會議紀錄

會議時間：二〇二三年三月二十四日（星期四）上午十時半至十二時半

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：向陽·宇文正·陳蕙慧·葉美瑤·盧郁佳（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏·楊宗翰

會議記錄：李偉涵

會議開始，由文訊雜誌社長兼總編輯封德屏報告第二十五屆臺北文學獎年金獎助計畫收件情況，本屆共收到來稿七十四件，經初審後共有七十一件作品進入複審，由複審委員王盛弘、羅珊珊、張惠菁、果子離於三月三日在文訊雜誌社開會討論，評選出二十件進入決審。決審委員宇文正、陳蕙慧、葉美瑤、盧郁佳推舉向陽為主席。本屆文學年金需選出三名入圍者。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

宇文正：這次入圍的年金作品中，總共有十四部長短篇小說、一部報導文學、一部散文集、四部詩集。在題材上，有科技、民俗、時代、女同、氣候等公共議題，也有親情書寫，相當平均，也非常多元，不會有某種議題太過被關注，不過作品水準旗鼓相當，覺得這一屆的作品有點難選，看稿的過程中，我一直在替換自己的名單。整體而言，這一屆的水準並不弱。

盧郁佳：這一屆讓我有豁然開朗之感。過去的年金類計畫常常有一種趨同感，大家關注、書寫的東西都很相近，好像有種走進死胡同的感覺。但這一屆展現了豐富的多元，在多元中，我看見了人與人之間的情感被建立起來，跳著前所未見的舞步，展現冷漠、孤寂、屬於疾病般的優美。這就好像我們在爬山的時候，雖然還看不到前路有什麼樣的風景，卻可以聽見瀑布的水聲，讓我們產生一種即將發現新東西的期待。這一屆的水準令我相當期待他們將作品完成的那一刻。

葉美瑤：我主要還是會注意作品的完整性、有機性。很多計畫都有著不錯的開頭，題材也非常新穎，可是深入探究的話，我會有點替作者擔心：這樣的規劃真的可以完成一整本作品嗎？畢竟試寫稿的篇幅，有時並不足夠提供我們判斷。另外，也可以看到很多作者都是已經有相當成績的文學好手，不過讓我好奇的是，他們來參加年金，文字能力有時不等於企劃能力。我看待年金的選題，考量企劃的完整可行性站占比不小，所以對我來說，評審這一屆是有點困難的，也希望聽聽大家的意見。

陳蕙慧：我一貫的想法是，希望可以為臺灣發掘重要的寫作者，出版者因為是作者的第一位讀者，因此一直都是很關鍵的角色。第一階段，我會留意自己能不能被作者所感動，讀完後是否有餘味。第二階段，是這部作品有沒有出版的可能？作品在編輯的協助、激發下，效果可以擴大到哪裡？整體而言，如前面幾位評審老師說的，本屆的作品題材非常多元，沒有往年的趨同性，可謂百花齊放。然而這個百花齊放目前只是發芽的

階段，花朵究竟要如何綻放，恐怕不只是作者要面對的課題，也是我們編輯可以著力、提供幫助的地方。我相信每個創作者在寫作時都會遇到迷惘，尤其這是一部要面對一整年的計畫，如果能夠因為編輯的幫助而有更棒的成果，也會是一種豐收。

向陽：本屆年金作品確實有令人驚豔的多樣性，我們看到了很多年輕作者的投入，開發了許多新題材，也尋找了不同以往的寫作方式，非常繽紛，所以真的很難做選擇。另一個難選的原因還有，試寫稿的篇幅確實不足，難以預測整體計畫的執行效力，從編輯出版的角度，或許還能看出一個輪廓，但若從創作的角度衡量，則現階段仍難以看出作品的水準高低。至於我在評選時，有兩大點考量：一是計畫是否完整，有無可行性；二是有沒有創意，有沒有和別人不一樣之處，或是有沒有和過去的自己不一樣之處。

第一輪投票

經評審討論，決議首輪投票一人圈選三篇，不分名次，得票數依高低排列如下：

三票作品

瞿筱葳〈訪父記——他的白髮，與我們的時代〉（向陽、葉美瑤、盧郁佳）

兩票作品

宴平樂〈貽，八將〉（陳蕙慧、葉美瑤）

張郢忻〈跳房子〉（向陽、陳蕙慧）

許恩恩〈在女與公之間〉（宇文正、盧郁佳）

一票作品

包文源〈敘事學〉（宇文正）

劉思坊〈城南怪事〉（陳蕙慧）

洪碩鴻〈遠方雷鳴〉（盧郁佳）

馬千〈蒼青色夢境〉（向陽）

邵棟〈逍遙牢〉（葉美瑤）

辛金順〈民國〉（宇文正）

○票作品

楊明〈客廳裡的大象〉

Aurora〈一本初衷〉

曾昭榕〈雌海〉

潘美雲〈大和先生住臺北〉

林文心〈萬物生長〉

朱浩一〈異人願夢〉

朱國珍〈奧蹟〉

印卡〈氣候島圖〉

謝瑜真〈從海而來〉

劉曉義〈萬物之詩〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論，並斟酌是否保留一票作品進入第二輪評選。

◎一票作品討論——

包文源〈敘事學〉

宇文正：這位作者來自中國。雖然年金對參賽者的國籍沒有限制，但由於我一開始評選的準則，仍是希望關注在臺灣的主題上，因此我曾割捨過這部作品。但後來反覆篩選後，我仍然將它列入名單，因為它確實帶給我很大的閱讀樂趣。作者用各種形式的短篇小說來探討「虛構」，可以看到作者熟練地解構中國的神話傳說，或者借用當代的科技思維，探討存在的命題與哲思，並大玩平行宇宙，充滿豐沛的想像力，也為古代神話找到新的詮釋，非常有趣，文筆也相當詩意。不過，作者計畫中的完稿篇幅落在十五到二十萬字之間，可以看出這是中國作者一般對書的想像，但在我看來，第一部份的超短篇只要六七萬字就足以成書了，第二部份、第三部份的短篇，看起來並沒有第一部份的超短篇精彩。如果這個計畫可以通過，而且是在臺灣出版的，其實只要著力在第一部份即可成書，反而顯得精緻、完整。

劉思坊〈城南怪事〉

陳蕙慧：如我在總評時提到的，我主要會關心臺灣的書寫，而〈城南怪事〉不只關注臺灣生活的議題，她的文字功力、技巧也是相當成熟的。作者準確地呈現了現代生活，並結合時代背景，著手處理祖孫三代各自面對的困境。可以讀出時代感，但作者也謹記小說的重點是人們當下的生活處境，這部分的掌握我很欣賞。作者有很不錯的說故事能力，不會因為太講究文學性，導致可讀性降低。不過我有些擔心後半部的寫作會後繼無力，可能需要有人好好推她一把。作者很有誠意要寫好一個故事，希望有機會可以把這個故事介紹給更多讀者認識。

宇文正：我也附議這篇。作者用一種兒童的怪奇視角來看臺北城南這些年來的變遷，包括她也想處理九〇年代的政治局勢，可見企圖心相當大。只是試寫稿尚未提及這部分，還不知道實際處理起來的感覺會是如何，畢竟這個格局相當大，並不容易。但我會期待他的完成品。

向陽：我同意。目前試寫稿寫的仍是開頭，但重頭戲是後面的格局。很可惜提供的篇幅太少了，但我也想知道這部作品最終完成的樣貌。由於我和宇文正老師附議，這部作品就改列為獲三票作品。

洪碩鴻〈遠方雷鳴〉

盧郁佳：近年的日本動漫如《我推的孩子》、《派對咖孔明》，都聚焦在娛樂產業中，偶像明星如何崛起的勵志故事。這篇故事也是寫網紅明星，卻是用無名粉絲的視角，來道出偶像從紅火到引退的過程，別出心裁。主角是便利商店的大夜班店員，也是經常出入安利美特的動漫宅，由於人生沒有目標，大夜班的工作又不斷掏空其身心，喪失生存意志，最終連晝夜也分不清。但他後來透過迷上YT網紅，獲得一些心靈上的寄託，更

因為偶像受到網路霸凌，而將偶像的遭遇與自己在工作上遇到奧客的處境連結在一起，使他這個平常懦弱的小角色，突然也成為了保護公主的騎士，彰顯了這個故事的戲劇性節奏。然而也可以看出，作者透過粉絲迷戀偶像的事件，來微妙道出其中含有自戀的性質，粉絲再如何捍衛偶像，實際上對偶像來說都只是如遠方雷鳴般微不足道，真正在其中產生意義的反而是粉絲自身，透過迷戀與失戀來完成哀悼、宣洩憤怒等負面情緒。不過現階段的計畫與試寫稿僅給人一種看爽片的感覺，我期待看到作者更深入的探索。

陳蕙慧：作者把當年輕人在網路上的瘋狂行徑如實道出，相信年輕世代閱讀起來會相當有共鳴。但我沒有選入名單中，是因為擔心目前的故事要撐到六萬字是否太過費力？如果是聚焦在現象上，那麼一兩萬字的短篇小說即可勝任，若要完成更長的篇幅，他需要更多的探索。或許可以發展為一個短篇小說集，同樣都是談網路現象，一篇講網紅、一篇講遊戲等等，透過同個主題的多面向探討，來厚實這個故事的深度與篇幅，或許是不錯的做法。

葉美瑤：這個題材我也有興趣，讓我想到莉莉周，可惜這部作品沒有小說應有的魅力，敘述能力偏弱。作者目前只碰觸到一個有趣的點，但似乎還無法看到他有發展更多情節的構想，所以我最後沒有選擇它。

馬千〈蒼青色夢境〉

向陽：作者以樟樹、芳香劑等「物」的角度切入，來描寫生活、書寫故事，總共切出了九個切入點。可以看出作者有一定的書寫能力，結構也頗為完整，寫作動機也說得很明確，加上這部作品很有散文詩的質感，因此我將它列在我的名單中。

葉美瑤：我最初也有選它。只是讀到後面，覺得題材雖好，但寫法有些可惜，敘事有點牽強。後來聽評審老師討論，

覺得〈城南怪事〉可能會更吸引我。

邵棟〈逍遙牢〉

葉美瑤：這位作者也是中國籍，曾在香港待過，我會投給他，是因為他真的很會寫，是一位很好的短篇小說作者，他僅僅透過兩個人的對話，就能清晰地勾勒出父母的身世，以及即將要消失的某個族群。整體的象徵、敘事都很飽滿，架構也寫得很清楚，前後呼應扣得精準。不過他想要呈現的香港狀態，能否與臺灣有所連結，目前還不知道，可能要看完整部作品才有定論。

陳蕙慧：沒錯，作者有一種獨特的敘事腔調與魅力，對小說而言，這是很重要的特質。我評選時，不會特別去看國籍，但我傾向作者可以再多著力於當下的書寫。

辛金順〈民國〉

宇文正：在年金中，詩集一直都有些弱勢，所以初選時我會保留一個名額給詩集。在這次入選的四部詩集中，〈民國〉是整體比較完整的計畫。作者透過事件、人物、年度、刊物以及文學現象來為民國招魂，很有史詩格局。辛金順的詩風，沉穩而有歷史感。

陳蕙慧：我本來也很期待這個計畫，只是確實缺少了一種突破性。作者有些保守，建議可以更大膽一點。

◎兩票作品討論

宴平樂〈跆拳道·八將〉

葉美瑤：作者很有影視經驗，也是個常常寫出系列作的輕小說作家，可以看出他是個寫作老手。題材很有意思，用黑道、八家將來結合跆拳道，整合度很高，加上作者有豐富的田野經驗，對宮廟文化有深入的研究，甚至他自己真的有接觸跆拳道，相信寫出來的效果是很不錯的。不過雖然計畫令人興奮，但我會有些擔心太輕小說化。

陳蕙慧：近年寫民俗、地方史、祭典的小說越來越多，作者就有很多相關作品，可以看出他駕輕就熟的姿態，那種彷彿在遊戲、舉重若輕的感覺，我是欣賞的。但缺點就是，作者的文字有點耍弄。如何在這兩者中保持平衡，不會處理得太輕，也不會單純淪為熱鬧的場面，是作者要面對的挑戰。我滿期待作者在後面會如何處理、看待自己的中心思想，而且相信這部分若有編輯的協助，他可以做得更好。

向陽：這樣的計畫確實適合拍連續劇。這位作者也拿過文策院補助。

宇文正：我覺得故事劇情大多在意料之中，沒有太驚喜。

張鄧忻〈跳房子〉

陳蕙慧：這部作品寫出了普遍的臺灣現象，尤其北部地區更為突出。每個人都想買房，想要尋求一個家的完整，可惜在房價居高不下現在的現在，是越來越難了。作者透過多個短篇來處理各種切面，探討居住的議題，展現了各式各樣的人生百態，這個計畫會讓我期待。其實我在其他文學獎中有看過這位作者，當時非常驚豔她的功力，但不知道是不是這次投稿時間抓得有點趕，她的試寫稿稍亂，所以無法凸顯她的優點。但我知道她做田調是用心的，也非常關心城市角落、邊緣的事，她過去的能力與計畫企圖心，是我這次支持她的原因。

向陽：作者用「跳房子」來作為題目，很別出心裁。房地產的問題對現代的年輕人來說，既是夢想，也是夢魘，既是家，也是商品，作者試圖來詮釋這樣的矛盾，意圖非常清楚，也確實是大眾會關心的議題。作者的文字敘事能力強，相信她來處理這個題材是可以很深刻的。

宇文正：就計畫來看，我也是期待的，她用房子為軸心，輻射出關於家的各種議題。不過第一篇試寫稿〈火宅〉，以豪門恩怨開場，後面幾篇感覺也還沒叩擊到較深的核心。

許恩恩〈在女與公之間〉

宇文正：計畫書寫關於女同志以及公共行動的議題。目前看到的試寫稿，主要是女性之間幽微的心理，各種女女之間內心的小劇場，以及臺北生活、職場、性、太陽花世代的價值觀、社會壓力等等，很細膩。反而公共議題的著墨是偏少的。但我反而欣賞這樣不刻意的處理方式，太陽花學運之後，年輕人對公共議題的關注已內化為這一世代普遍的教養及生活經驗，是一種很自然就存在於心中的價值觀。作者擅於掌握人物的心理，令人期待。

盧郁佳：我覺得作者將主角宜閔心中的矛盾複雜處理得很細膩，就像在看一齣現代舞一樣，舞者突然暴衝，又突然折返，一頓一挫，反覆不止，非常有趣。比如說，宜閔會主動約君芬做訪談，卻在察覺君芬的心意時，反而謙讓了君芬對她的讚美，她推開了對方，自己卻渾然不覺。或是替砲友指交，她非得洗了手才會撫摸砲友，表面上是為對方著想，其實心裡是覺得對方嫌她髒。還有，她暗戀的男人喜歡淇淇，淇淇卻看不上這個男人，宜閔為了否認這份屈辱，對淇淇特別慷慨，可當淇淇也對她釋出善意、握住她的手，她反而覺得自己被性騷擾。宜閔其實是討厭淇淇的，卻羨慕她，希望成為她，約她出來，同時又疏遠她等等。作者用

現代主義的手法，將角色內在的複雜矛盾處理成一個龐然大物，並且暗示這些可能都是過去所引發的餘震。我很期待這部作品的完成。

陳蕙慧：確實沒有看到比較具體的公共議題、政治行動等劇情，好像作者只是把這些課題當作背景音樂，也就是非常遠的雷鳴聲。反而是女同志心中對伴侶、追求對象的各種進退、攻防，是被處理成比較巨大的事件。不過，這些生命歷程似乎是隱隱地與外在環境、氛圍有所連動，作者可能是以這樣的方式來處理公共議題的背景的。我認為處理得不錯。

葉美瑤：公領域或許不必是公共事務，可以有別的可能。

盧郁佳：我在想，是希望計畫中能有一個宏大敘事來撐起格局，才會這樣寫。

◎三票作品討論——

瞿筱葳〈訪父記——他的白髮，與我們的時代〉

葉美瑤：對我們這個世代來說，瞿海源老師是非常重要的角色，因此一看到這個計畫，就非常興奮，不但因為作者很會寫，更因為這是一定要實現出來的故事。只是沒想到作者會從祖父輩開始寫。總之，會很好奇作者要如何勾勒瞿海源的面貌，因此毫不猶豫地將它列入名單。

盧郁佳：這是作者的《大江大海》，她要為父親瞿海源那一代的知識分子作傳，這確實是一個很重要的課題。讀作者的文字，依舊如上一本書《留味行》一樣，充滿溫暖感人的質感，好像有著電視紀錄片中女性旁白的妥貼、溫婉。不過要注意的是，作者的某些敘述其實有點空白，可能是那一代的學術回顧有些遙遠，沒有整

理出一個具體的理路出來，導致目前的成果看起來只是像《天下》、《商周》那樣的報導，還找不到可以更深入的角度。我相信學者的人生中，肯定有一些讓他們耿耿於懷的事情，作者必須破釜沉舟去找到切入點，才可以避免只是流於表面、隔靴搔癢的記錄。雖然這會是一個艱難的工程，但整體而言，我還是很期待作者最終呈現出來的父親與學者的形象會是什麼。

向陽：這也我最期待的一篇文章。作者跨越多年來的隔閡，用女兒的角度來與父親進行對話，而這位父親也不一般——瞿海源是一九七〇年代影響臺灣民主法治的重要學者，李登輝、陳水扁等人都受他啟發。這部作品要成功的話，不能只是一部家族史，我希望後面可以將瞿海源的人生與臺灣民主進程做緊密的結合，來將他的生命還原得更為厚實立體。

陳蕙慧：我也很期待，不過可惜的是，目前看不出對傳主更深入的探索。如果不是由女兒來書寫父親，而是由熟悉整個時代的作傳者來寫這個人，是不是可以把瞿海源寫得更立體？也就是說，要大膽地處理那些親人可能無法真正寫出的事件，如此外在與內在的衝突就會爆發開來。我希望客觀性這部分可以再加強，而不只是用「訪父記」這樣的視角去觀看。但我還是很贊同作者的企圖心。

宇文正：我也是對女兒的角度抱持一點擔憂，擔心可能無法逼視那些過去的爭議與尖銳。其實我更期待瞿海源自己來寫。

葉美瑤：我反而覺得這點偏狹是必須的。畢竟要下筆寫這樣的父親，我自己的第一個反應就是：「哇，妳不怕嗎？」大家必然是會期待、好奇妳用的是什麼角度來觀看，這要滿大的勇氣的。作者便也很直接地道出了她的態度——直接用「訪父記」為題，敘明了她就是要用個人視角來看父親，因此其中必定包含了些許偏袒。

第二輪投票

所有獲一票以上作品討論完畢。獲得二票以上的作品進入第二輪投票，共有五篇：劉思坊〈城南怪事〉、王梓耘〈跽·八將〉、張鄧忻〈跳房子〉、許恩恩〈在女與公之間〉、瞿筱葳〈訪父記——他的白髮，與我們的時代〉。

第二輪投票方式，最高分五分，最低分一分。統計結果如下：

劉思坊〈城南怪事〉（向陽三分、宇文正四分、陳蕙慧五分、葉美瑤二分、盧郁佳三分），共十七分。

宴平樂〈跽·八將〉（向陽一分、宇文正一分、陳蕙慧四分、葉美瑤三分、盧郁佳二分），共十一分。

張鄧忻〈跳房子〉（向陽四分、宇文正二分、陳蕙慧三分、葉美瑤一分、盧郁佳一分），共十一分。

許恩恩〈在女與公之間〉（向陽二分、宇文正五分、陳蕙慧一分、葉美瑤四分、盧郁佳五分），共十七分。

瞿筱葳〈訪父記——他的白髮，與我們的時代〉（向陽五分、宇文正三分、陳蕙慧二分、葉美瑤五分、盧郁佳四分），共十九分。

決審結果出爐，由瞿筱葳〈訪父記——他的白髮，與我們的時代〉、許恩恩〈在女與公之間〉、劉思坊〈城南怪事〉入圍本屆臺北文學年金獎助計畫。會議圓滿結束。