

散文決審會議紀錄

會議時間：二〇二五年三月二十五日（星期二）下午二時至四時

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：石曉楓・陳昌明・張曼娟・廖玉蕙・謝旺霖（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏・楊宗翰

會議記錄：李偉涵

會議開始，由文訊雜誌社長兼總編輯封德屏報告第二十七屆臺北文學獎散文類收件情況，本屆共收到來稿四百八十九件，經資格審查後，共有四百七十件作品進入複審，由複審委員李桐豪、林佳樺、凌性傑、葉佳怡於三月五日在文訊雜誌社開會討論，評選出十七件進入決審。決審委員石曉楓、陳昌明、張曼娟、謝旺霖推選廖玉蕙為主席。本屆散文組須選出四個獎項，包括首獎一名、評審獎一名、優等獎二名。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

陳昌明：本屆徵文雖以臺北經驗為主題，但我的評審標準採取較開放的態度，只要觸及一點即可，無需刻意緊扣主題。這次的參賽作品呈現多元面貌，從網路遊戲、射箭、租房到算命、宗教、理髮、寵物等題材，展現臺北生活的豐富樣態。回顧歷屆作品，不難發現「居住困境」是一個很有共鳴性的主題，租屋、購屋的困難反映了都市生活的切身議題。在表現手法上，雖然直白書寫也是可行的方式，但考量到文學獎的性質與篇幅限制，若能善用隱喻、巧妙鋪陳，往往更能在有限篇幅中展現作品深度。整體而言，本屆作品呈現出相當可觀的水準，透過多樣的表達方式，勾勒出臺北生活的眾生百態。

謝旺霖：許多作品從不同職業和身分視角切入觀察，但呈現的臺北想像多半局限於受迫與壓抑，個人的困境，生存的艱難。這些當然是無可否認的現實，但文學的可能性不應止於此，它得挖掘更深層的省思，開創更多、更廣的面向和想像。在評選過程，我傾向選擇那些雖未臻精美，卻能持續自我探索，不僅只書寫個己的我，不輕言自棄或躺平的作品。另外，如陳老師所言，這次有文字相當精巧雕琢的作品，也有以直白的方式；而比起技巧，我更注重創新，以及字裡行間的誠懇。這次評選或許會有不少分歧，但正體現了文學創作的多元可能。

石曉楓：本屆作品整體水準頗佳，約三分之二的作品展現優秀質量，這使評選工作更具挑戰。在初步篩選時，我首先排除表達方式過於陳舊的作品，以及深度不足、焦點渙散的篇章。至於觀察本屆這一批創作者，雖然仍不乏描寫生活艱困、自我沉溺的灰暗基調，但相較去年已略見曙光，在困頓中

展現理想與掙扎的韌性。值得注意的是，今年的作品觸及了階級議題、疾病身體等特殊面向，這是去年所未見的突破。至於在文字表現上，部分作品文字過於雕琢，辭藻堆砌顯得矯情，這類賣弄技巧、過度對句的作品會在我的捨棄之列。另有幾篇作品雖以直白筆調寫出特色，卻因基礎文字訓練不足，缺乏精煉度，令人惋惜。

張曼娟：隨著年歲漸長，我也體會到直白書寫更能觸動人心，然而這種直白並非率性而為，應需要縝密的鋪陳、結構與技巧。對於臺北文學獎的定位，我始終堅持作品應緊扣臺北經驗，視為一場命題寫作，若作品完全脫離在地元素，便失去了獎項初衷。在閱讀作品時，我驚訝地發現某些主題不斷重現，譬如罹癌的母親，這種相似性並非巧合，而是反映出都會生活中共同的生命經驗。至於以閱讀感受而言，我覺得自己像是坐在一輛輛由作者駕駛的車子上，如果駕駛技術不純熟，就會令人不適；相反的，優秀的作品則能帶給我一趟順暢而豐富的心靈之旅。在這個以四千字為限的文本裡，我期待看見一件能夠揉合思想、結構、手法、意象與情感的精緻藝術品，我會依循我個人的閱讀感受來評判作品的優劣。

廖玉蕙：每當遇見新穎獨特的題材，總能為評審工作帶來新鮮感。無論作者採用雕琢或直白的寫作手法，最終我評判的關鍵仍在於作品是否具有打動人心的力量。本屆作品展現出個人思想與社會脈動的緊密連結，整體水準較往年更為整齊，題材涵蓋面向也更加多元豐富。值得一提的是，這些作品都精準捕捉了臺北的競爭特質，尤其是在工作機會的爭取上，反映出都會人的生存處境。透過評

審過程，我得以一窺臺北多樣且深刻的生活樣貌，頗為有趣。

第一輪投票

經評審討論，首輪投票一人圈選五篇，不分名次，得票數依高低排列如下：

五票作品

〈身體〉（石曉楓、陳昌明、張曼娟、廖玉蕙、謝旺霖）

四票作品

〈臺北浴缸〉（石曉楓、張曼娟、廖玉蕙、謝旺霖）

三票作品

〈臺北烏鴉〉（石曉楓、陳昌明、廖玉蕙）

〈寂靜的決鬥〉（石曉楓、陳昌明、謝旺霖）

兩票作品

〈走吧〉（石曉楓、陳昌明）

〈算命錄音〉（廖玉蕙、謝旺霖）

一票作品

〈忤逆觀世音〉（張曼娟）

〈表情〉（廖玉蕙）

〈棄犬〉（張曼娟）

〈那很正常〉（謝旺霖）

〈一個勞工階級家庭子女的自尊問題〉（張曼娟）

〈還沒到遠方〉（陳昌明）

○票作品

〈電子雞與熱寂〉

〈煞車，然後前進〉

〈髮界線〉

〈向下〉

〈鵝鵝胃，醞醞味〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論。

◎一票作品討論——

〈還沒到遠方〉

陳昌明：這篇以射箭為題材的散文，我到後半段才選進來。作品中不僅細膩地描繪射箭的具體經驗與領悟，更進一步探索了身體與外在世界的微妙關係。雖然禪宗典籍中常見射箭意象的運用，但作者並未一味襲用現成觀念，而是透過親身體驗，以自己的語言重新詮釋弓、靶、箭三者間的關係，進而萃取出深刻的生命體悟。這種從個人經驗出發，融合思想與技藝的書寫方式，展現了作品獨特的價值。

廖玉蕙：作品探索射箭時的「放手」心境，展現出許多美好的哲思。然而，射箭相關的具體資訊略嫌不足，文章轉折也不夠清晰，以致整體敘述顯得模糊。

〈一個勞工階級家庭子女的自尊問題〉

張曼娟：這是一篇探討階級差異的愛情故事，細膩刻畫了一位勞工階級女性的自尊與掙扎。作者以特別的敘事手法和緊密的結構，描繪女主角如何與較高階級的男性交往，以及過程中必須經歷的價值觀磨合，乃至隱藏於社會中各種不平等的現象。最後以「決定嫁給他，自尊問題就不存在了」這樣帶著自嘲意味的結論收尾，既幽默又令人哭笑不得，也反映出社會階級的荒謬性。

石曉楓：思考角度很特別，充滿自嘲和黑色幽默。但有些段落過於刻薄，不只諷刺自己，也傷及其他同階級的人，結尾的轉折也太過突兀，前面所有尖銳的反省和思考，似乎都被結局輕易抵消了，不夠自然。

廖玉蕙：作品有幽默感，且有點出「理論歸理論，人生不是這樣」的觀點，但論述過於片段，個人經驗的鋪陳不夠緊密，結尾顯得倉促，處理手法也過於簡略，社會學學理的引用不夠充分，部分段落太過抽象空泛。若能擴大社會視角，作品會更加飽滿。

〈那很正常〉

謝旺霖：這篇直白地寫出內外反覆的矛盾與混亂，而這些混亂似能連成一體，相當反映了一種自身的狀態。內容描述國中女生與大學課輔老師發生不知能否稱得上是戀情的關係，不免令人聯想到「房思琪」。作者以直白，暗喻，意象等文字，交錯切入赤裸的性，例如：怎麼被說服傳出裸照，如何

被誘導入口交，不流於渲染，即呈現看似清楚冷靜卻解離抽空的身心狀態，彷彿手術刀劃開傷口卻不染血。另外，問題還蔓延到同儕霸凌，友誼的質疑，好像非得說服自己一切都很正常，反常的日子才可以繼續正常過下去。再三重讀，趨近那些坦露離常的情境，也就較能理解行文顯示的矛盾與混亂。我覺得是一篇蠻有潛力的作品。

石曉楓：作品以混亂的筆調呈現對「正常」的回應，形成強烈張力，不過描寫友誼的段落過於雜亂，影響閱讀理解，且與林奕含《房思琪的初戀樂園》的對應太過明顯，顯得亦步亦趨。

陳昌明：這篇作品確實太直白，經營過於粗糙。雖然跳躍式的敘事和混亂的表達也是一種手法，情慾描寫的粗糙感同樣可以是種風格，但這裡的處理方式缺乏震撼力。若要追求直白風格，仍需要更精煉的過程和更緊密的結構。

張曼娟：我在大學教創作，經常閱讀學生的習作，其實我看到的不僅是作品的優劣，我更在乎寫作者的身心狀態。這位作者的作品呈現出創傷未癒的徵兆，她的文字並非刻意標新立異，而是反映出當下無法妥善處理題材的狀態，這都代表她尚未從傷痛中復原。閱讀這樣的作品令人難過，我可以理解她經歷的痛苦，但作品能否得獎已不是重點了，我認為現階段最重要的是她應先接受心理諮商，我希望她能夠先尋求療癒，等到真正能夠駕馭這些經驗時，再重新提筆書寫。

廖玉蕙：這部作品深刻捕捉了青少年對感情與情慾的探索心理，觸及青少年的創傷、自我認同的追尋、社會議題的反思，以及性慾望的萌發等層面，其中對於情感狀態的描寫相當準確，作者巧妙運用

「正常」的概念，形成強烈的反諷效果，並藉此提出她的各種質疑。可惜故事脈絡未能完整串連，男性的形象過於單薄，且個別段落之間的跳躍過大，造成敘事結構過度切割，影響了整體閱讀的連貫性。

〈棄犬〉

張曼娟：這是一個關於溫柔男子與流浪狗相遇的故事，作者以細膩的筆觸描繪了愛情的本質。主角在經歷情感創傷後，偶遇一隻同樣被拋棄的狗，令人印象深刻的是，主角會為了一隻落入山溝的狗不假思索地跳下去，這個舉動其實影射出他不計代價、全然付出的愛情觀，最終他必須離開這隻狗，那份萬般不捨與內心掙扎的刻畫令人動容。透過整個敘事過程，我們與主角一同經歷了憂傷與快樂，深刻理解了這個在愛情中既溫柔又奮不顧身的男子生命質地，作者以溫婉細緻的筆調展現成熟的寫作手法，值得爭取入選。

廖玉蕙：這部作品透過人與狗的雙線敘事，探討愛情、依賴與離別的主題，作者巧妙地運用救助流浪狗的過程，隱喻人物尋求自我救贖的歷程。然而，作品的結構較為鬆散，特別是在情感發展的描寫上顯得倉促，尤其是他與愛人之間感情降溫的過程未能充分交代，使得他們之間的情感冰河期顯得突兀，缺乏足夠的鋪陳與解釋。

陳昌明：作品開頭寫到《玩具總動員3》的熊抱哥，巧妙地將救贖的情感主題貫穿全文，敘述溫和動人，

對情感的表達溫暖迷人，整體氛圍的營造令人感動。不過如廖老師所說，部分情節轉折處理倉促，特別是情人的絕情確實突兀，這些關鍵細節若能有更完整的交代，會更完善。

〈表情〉

廖玉蕙：作品以屠宰業為場景，展現獨特且大膽的取材視角，成功營造出壓抑而恐怖的異化景觀，我很喜歡這樣的題材。作者透過職場血腥的描寫，深刻傳達主角遭受霸凌後的心理創傷與內心鬱結，並且緊扣他的「表情」命題，道出校園霸凌受害者幾乎快窒息的處境，以及被迫啟動防衛機制的複雜心境。作者很巧妙地將城市的冷漠、麻木、疏離、機械化等現代異象，藉由屠宰場的血腥畫面來具象化其中的空洞感，顯示出作者敏銳的觀察力；然而血腥場景的直白描述可能造成閱讀不適，且結尾略顯倉促，是作品中較為可惜之處。

張曼娟：這篇作品善於處理血腥場景的描寫，特別是將公車吊環與屠宰場懸掛的豬肉意象連結，這樣的譬喻既新穎又深具震撼力，讓我擊節叫好。然而在敘事結構上，主角所處的時空轉換略顯模糊，除了澳洲打工的段落交代清晰之外，其他場景的銜接較為跳躍，尤其是主角當下的工作場域，更需要細膩的鋪陳，以利讀者掌握故事脈絡。

陳昌明：這篇的暴力意象極其鮮明，血腥的描寫令人難以忽略，特別是主角幻想長刀刺入霸凌者脖頸的段落，將仇恨與憤怒的情緒刻畫得入木三分，讓人感受到強烈的心理衝擊。但如曼娟老師說的，文

中的工作場景轉換顯得零散，前後銜接未能緊密串連，有點可惜。

石曉楓：這次很多篇作品的語調處理都相當獨特，例如本篇便以一種近乎臨床解剖般的冷靜與冷酷來書寫，彷彿是手術刀般精準而不帶情感。但在結構安排上，特別是結尾處，我始終有點疑慮。以學習手語的情節為例，雖然作者試圖表達真實的情感，但在擔任手語老師、傳達他人情感的过程中，是否真能展現「真實的自我」？這部分比較沒能說服我。

〈忤逆觀世音〉

張曼娟：作品以母親拜拜的日常為切入點，透過離家與返鄉的時空交錯，對比刻畫出母親在作者心中的形象，細膩描繪出家中香火不絕的氛圍，以及這份氣息如何成為家的重要象徵。特別動人之處在於描寫母親病重期間與子女的互動，而難能可貴的是，作者在處理生命議題、母子關係等沉重主題時，並不落入哀戚，反而以輕巧幽默的筆觸完成收束，使整篇作品在深刻之餘更添一份趣味，我很喜歡這樣的趣味性。

廖玉蕙：作品善於捕捉日常生活的細微片段，以生動筆觸展現平凡中的不平凡。然而在結構處理上仍有可精進之處，段落轉換顯得生硬，敘事線索較為零散，過於鋪陳反而模糊了故事主軸，造成讀者注意力的分散，特別是結尾處理倉促，對於照片真相的揭露過於簡略，未能充分發揮這個關鍵情節的戲劇效果，使整體作品的完整度略顯不足。

陳昌明：作品前後呼應的結構安排頗具巧思，不過，雖然作者想把母親與觀音的形象扣在一起，但我讀起來的感覺，就覺得他母親跟觀音的感覺其實有一點落差，這部分描述比較沒有說服我。若撇除這部分，整體而言仍是相當有趣的作品。

◎兩票作品討論——

〈算命錄音〉

謝旺霖：算命、錄音，都是我們生活中還蠻常見的方式，能把兩者融合，進而為彼此注入了不同以往的新意，既發展出自己獨特的「聽命」，也擴及祖孫三代對算命的省思。作者巧妙運用傳統與現代、中式與西式的對比，細節的鋪陳，建構出層次分明的結構，敘事手法成熟，修辭也節制運用，而其中自然流露的幽默感更為全文增色不少。

廖玉蕙：作品透過作者親自去算命的經歷，寫出圍繞算命而展開的種種人生課題，從租屋、購房，乃至家人看待算命的不同態度，生動而真實的描繪皆能引發讀者強烈共鳴。作品的對話自然流暢，節奏舒適，特別是對算命過程的描述極富趣味性，甚至以錄音保存算命師的內容，一聽再聽，寫得相當逗趣。作品也展現了對東方傳統文化的思考，既不盲從也不全然否定，在理性與感性之間取得了平衡，呈現出成熟的思辨態度。

〈走吧〉

石曉楓：這篇作品深入探討了劇場工作者的生命困境，以三十歲為界，揭示年齡、資歷、人際關係中的種種潛規則。作者以平靜而略帶疲憊的語調，細膩寫出一位劇場演員在社會與職場空間中的不安與思索。篇首所引詩句展示的是兔子對狐狸愛的索求，詩的意象血淋淋地對應、暗示也直指劇場對作者愛與死般的同步召喚。儘管身處困境，作者仍展現了對劇場近乎信仰般的堅持，這份執著使作品超越了單純的職涯反思，昇華為一篇對藝術理想的追尋之歌。

陳昌明：這篇我也很喜歡。作者以劇場工作者的視角，真摯呈現了舞者的日常困境：身體的創傷、關節的勞損、經濟的窘境，以及年齡帶來的種種限制。作者以平淡的筆觸描繪這些艱難，卻不見怨懟，反而更透出動人心弦的力量，而且也寫出一種舞臺節奏的魔力，似乎只要呼吸對了，就能捕捉到與其他表演者們頻率共振的獨特時刻。作者不但寫出劇場的日常、身為工作者的內心情緒，也寫出每一位演員對舞臺的深厚情感。

廖玉蕙：作品以舞臺表演者的視角出發，從各種劇場細節、演員日常、到各種為受傷的身體而做的物理治療等具體經驗，自然過渡到舞臺生態的全面思考，結構完整，細節描寫精準，同時也透過這些面向深入探討藝術本質與生命價值，展現豐富的情感層次。然而部分段落的處理略顯單薄，思緒發散，某些意象的堆疊也使核心主旨較難觸及，建議論點可以更凝練些，避免模糊了全文的焦點所在。

張曼娟：如廖老師說的，我其實也想找到作者思考的聚焦點。但我喜歡他的結尾，作者將個人的生命經驗擴展至整個工作群體的共同處境，這樣的結尾算是回應了當代表演工作者的集體命運。

◎三票作品討論——

〈寂靜的決鬥〉

石曉楓：我認為這篇文字很規矩、很有教養，讀來既視感很重，就是博士論文寫作的奮鬥歷程。不過這種過度溫馴的書寫，讓我覺得不夠滿足，雖然在表達技巧上不太挑得出缺點，一切都合乎規範，卻讓我覺得少了些什麼，我更期待看見作品能突破這種馴化的框架。

陳昌明：我被這篇文章打動，因為我自己也經歷過那段歲月。作者以中文系博士生的視角，巧妙地將貓、跳蚤與寫論文的日常連結，既呈現生活的瑣碎細節，又暗喻了求學路上的艱辛，特別是寫到臺大面試兼任工作、同時撰寫論文的地方，那種在學術與現實之間擺盪的處境，讓我感同身受。但作者沒有陷入強烈的情緒抱怨，而是以淡淡的筆觸勾勒出博士生的生存實況，既點出了畢業後找工作的困境，又透過「明天還是得繼續過」的態度，展現出一種韌性，這種淡淡的抒發感受，有打動到我。

謝旺霖：我也曾是博士生。大概我們這代開始的博士生，多半都會面臨作者提及的這些問題，或可說這已

是一種普遍的現象了。我對這篇作品雖頗有同感，但其實更期待作者引導我見識不同的見地，或描繪得更生動細緻，或思考探究更深入一些，而非僅止於呈現那些我們已知的部分。所以儘管我選了它，卻不在前段的名單上。

廖玉蕙：本文描寫了知識分子在現實中的掙扎與瓶頸，但作者運用跳蚤作為象徵的手法略顯刻意，像是為了寫作而特意製造的文學符號。全文過於側重個人情感的內向書寫，缺乏與外部世界的深度對話，也未能提供更深層的思考與展望，有些可惜。

〈臺北烏鴉〉

廖玉蕙：透過不成名畫家的視角，作者細膩捕捉藝術創作者的孤獨與疏離，以及對生活意義的追尋，文字精練，筆觸簡潔，特別在描繪畫畫細節時，對畫材、費用的計較都顯得真切動人，在刻畫臺北的擁擠空間時，觀察入微，尤其是能將傳統信仰在現代生活中的轉變與連結，透過日常描寫，展現深刻的社會觀察。作品對城市生活、家庭關係以及畫家對藝術的熱愛都有踏實的書寫，雖然段落連結略顯鬆散，稍微影響了敘事的流暢性，但瑕不掩瑜，整體表現令人印象深刻。

陳昌明：這篇作品從女性視角切入，寫出在臺北生活的空間困境。作者以無處掛畫的窘境，暗示自己宛如寄人籬下的乞丐，道盡都市生活中個人空間被剝奪的無奈。寫得最特別的是神壇上的紅色神明燈，她想要關掉神壇的燈，卻遭到丈夫反對，那盞無法關閉的燈光不僅照得她無所遁形，更象徵

她在家庭空間中缺乏自主權的處境，而作品最後以「變成全黑的烏鴉」作結，也暗示了長期精神疲勞下的絕望與掙扎。整篇透過空間書寫，展現都會人的空間被侵犯、被壓迫的強烈心緒，是一篇讓人印象深刻的佳作。

石曉楓：作者的風格特殊，很容易被辨識。本篇透過在臺北生活的窘迫感，呈現出一種深刻的隔絕困境，而不僅是單純空間被侵犯的控訴，主角始終無法真正融入這座城市，「先生的家」終究不是「自己的家」。在描寫都市生活的窘迫中，作者的文字帶著一股獨特的詩意，也展現了一種穿透性的生命力，特別是「我不要假光，我要全部的黑暗」之宣告，暗示了一種徹底的自我解放，讓結尾非常有力。

◎四票作品討論——

〈臺北浴缸〉

張曼娟：作品道出臺北租屋族最簡單而真摯的願望——擁有一座浴缸，並且能夠一起做飯，這樣就夠了。主人翁透過陪伴朋友尋找理想居所的過程，描繪了這段短暫而溫暖的希望時刻：充滿黃色光線的共享空間，讓人以為被帶到一個溫暖的天堂，但這樣的期待很快就被現實打碎，結尾以平淡的日常收束，沒有過度渲染，反而更顯真實動人。作品透過租屋這個都市生活的日常切片，呈現了年

輕人在大城市中簡單卻難以實現的夢想，那種輕描淡寫的結尾更能引起同感。

謝旺霖：我認同曼娟老師的看法。但覺得最後幾段寫的有些刻意，是為回扣前面的情節，例如：最後那疑似的女房客的出現，以及收到主管、朋友的訊息等，似乎都是為了結尾才如此安排。

陳昌明：這是一篇讀來愉快的作品，以流暢自然的敘事節奏和有趣的找房同租情節，展現了都市生活中真實的片段。不過作品中對租屋地點的選擇——硬要找永康街、青田街這些臺北精華區，以及執著於浴缸的需求，似乎過於理想化，也顯得有些奢侈。

廖玉蕙：作品在人物塑造上相當成功，透過對話流暢自然地展現出現代年輕人的個性特質，角色的執著和矛盾也形成鮮明對比，而對城市空間的描寫也很細緻，從租屋文化到都市地景的刻畫，都反映了年輕世代的生活態度。但部分情節較為鬆散，某些人物關係的定位也不夠明確，相較於另一篇作品〈臺北烏鴉〉的深厚內涵和多元層次，這篇作品較偏向小確幸的風格，雖然討喜，深度卻略顯不足。

◎五票作品討論——

〈身體〉

廖玉蕙：作者透過擔任模特兒，自然而不矯飾地展開對身體的觀察，將身體視為承載生命的載體之外，更深入探討其作為記憶與認同的象徵意義。在面對母親罹病的情節中，親情的刻畫格外真摯動人，且毫無矯飾，透過誠實面對自身與他人的身體，呈現出生命脆弱與堅韌的雙重性格。作品觸及生命、疾病、親情等基本命題，在個人經驗中開展出普世價值，很能引發我們的情感共鳴。

謝旺霖：這篇的畫面感極強，彷彿電影般的運鏡。開篇從一個動作接一個動作去推展敘事，而讀到文末，再回看前文，更能感受那每個動作隱含的情感。主題看似聚焦「身體」，卻幅射出影像、繪畫、疾病、文化，以及美和生命等諸多課題的反思。作者的筆觸細膩優美，溫柔富有韌性，面對沉重議題哀而不傷，甚至在衰弱消損的生命經驗中往往延伸出動人的力量。雖然作品前段對話中，出現「妳」、「你」同為指涉敘述者，讓人有點混淆了性別，而最終確認是男性，但這小小的筆誤並無礙整體的完整度。

張曼娟：我也覺得出場的每個人都好溫柔。另外，我在想會不會是跨性別男性，所以才在開場的人稱上使用女字旁？

石曉楓：這部作品雖然在開頭稍顯生澀，但隨著情節推展，敘事愈發流暢自然，以溫柔的筆觸刻畫母子情感，作者透過影像、文字等多重方式，記錄並紀念母親的離去，在痛楚中尋得療癒。全文最動人的段落莫過於對身體的細膩描繪，特別是母親擔任模特兒的場景，當兒女跟隨母親一起褪去衣物，回歸到最原初的身體狀態，那份純粹而親密的連結幾乎讓我想哭。作者以細膩的筆觸，描繪

身體在不同階段的轉變，直至最終的灰飛煙滅，卻處處流露溫柔，在哀傷中帶來撫慰與療癒。

陳昌明：作品呈現了好有意思的場景——全家人共同進行裸體寫生，每個孩子都願意參與其中，展現出遠超尋常的親密關係，這樣罕見的題材在作者筆下並未流於表面，而是透過層層疊疊的情感呼喚，營造出動人的氛圍，這份溫暖真摯的情感基調貫穿全文。儘管也許有人會質疑情節的真實性，但細究下來，我認為為家庭羈絆的描寫具有強烈的說服力，反映他們必然是經歷過不平凡的歷程才能建立如此深厚的情感連結。

第二輪投票

所有獲一票以上作品討論完畢。其中，〈表情〉多獲得陳昌明一票支持。獲得兩票以上的作品進入第二輪投票。採計分制，最高七分，最低一分。各篇所得分數依高低排列如下：

〈身體〉（石曉楓七分、陳昌明七分、張曼娟六分、廖玉蕙六分、謝旺霖七分）共三十三分。

〈臺北烏鴉〉（石曉楓六分、陳昌明六分、張曼娟五分、廖玉蕙五分、謝旺霖五分）共二十七分。

〈臺北浴缸〉（石曉楓四分、陳昌明三分、張曼娟七分、廖玉蕙三分、謝旺霖六分）共二十三分。

〈表情〉（石曉楓三分、陳昌明四分、張曼娟一分、廖玉蕙七分、謝旺霖三分）共十八分。

〈走吧〉（石曉楓五分、陳昌明五分、張曼娟四分、廖玉蕙二分、謝旺霖一分）共十七分。

〈算命錄音〉（石曉楓一分、陳昌明二分、張曼娟二分、廖玉蕙四分、謝旺霖四分）共十三分。

〈寂靜的決鬥〉（石曉楓二分、陳昌明一分、張曼娟三分、廖玉蕙一分、謝旺霖二分）共九分。

決審結果出爐：首獎為〈身體〉，評審獎為〈臺北烏鴉〉，優等獎為〈臺北浴缸〉、〈表情〉。會議圓滿結束。