

年金類入圍決審會議紀錄

會議時間：二〇二五年三月二十五日（星期二）上午十時半至十二時

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：胡金倫・陳雨航・陳素芳・張惠菁・劉克襄（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏・楊宗翰

會議記錄：李偉涵

會議開始，由文訊雜誌社社長兼總編輯封德屏報告第二十七屆臺北文學獎年金獎助計畫收件情況。本屆共收到來稿一百二十六件，經初審後共有一百零九件作品進入複審，由複審委員丁名慶、許婷婷、羅珊、果子離於三月四日在文訊雜誌社開會討論，評選出十九件進入決審。決審委員胡金倫、陳素芳、張惠菁、劉克襄推選陳雨航為主席。本屆文學年金須選出三名入圍者。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

劉克襄：這是我第二次擔任評審，這次特別感到欣慰的是，進入決審的作品展現了相當豐富的多樣性：詩作三部、散文三部，再加上各種題材風貌的小說，不同面向的作品讓我們得以一窺當前文學圈的創作動態，而我在審閱過程中，努力在各個類別中尋找值得推薦的作品。就小說創作而言，我觀察到一個有趣的轉變：過去我們較為熟悉的現代小說表現手法，似乎已逐漸淡出當代創作。現今的作品更傾向採用後現代手法，對議題的處理也不再直白陳述，而是巧妙地透過古典元素、神話意象等多元形式，開創出嶄新的敘事視野與創作可能，這樣的創作階段，確實已不是我過去所熟悉的範疇。至於詩作部分，這次我看到了一些值得推薦的作品，令人驚喜。

胡金倫：我長期擔任出版編輯的工作，非常強調創作者對於文字的對或錯這個基本問題。每一位寫作參賽者都應該要對自己的作品負責任，包含整體寫作計畫的完整性，以及文字運用的高度謹慎態度。然而，這次我觀察到一個嚴重的問題：許多作品在文字簡轉繁的過程中表現得非常粗糙，沒有經過再三仔細校對檢查。這種處理文字的疏忽不僅造成詞不達意的情況，更反映了作者對作品最終呈現狀態的不夠用心。從進入決審的作品之參賽作者背景來看，本屆參賽作品來源多元，包括臺灣九篇、中國四篇、馬來西亞三篇，香港的作品也為數不少。在創作手法上，我們可以看到有傳統敘事、魔幻寫實、後現代、科幻等多元嘗試。初讀作品時可能沒有驚豔的作品，不過在仔細閱讀後，還是能發現有一些作品的可觀之處。特別是現在年輕新生代作者們展現出與前人不同的寫作風格，有的工整細膩，有的則呈現一種漫不經心的奇妙特質。

陳素芳：我對這次的投稿作品也有幾個層面的觀察。首先，如金倫歸納的，本屆有來自各地的投稿者，從題材的廣度來看，令人印象深刻，特別是一些描寫追星文化、網路生活等現代題材的作品，雖然對我來說較陌生，但確實展現出趣味性，也帶給人一種既視感。然而，站在出版人的立場，我想提出一個關鍵問題：這些作品最終的讀者群在哪裡？即使撇開讀者市場的考量，單就創作本質來看，我發現部分作品有誠意不足的問題。有些投稿者的創作計畫寫得宏大完備，但實際的作品內容卻無法承載這樣的企圖，形成了理想與實踐之間的落差。另外，在臺灣當前「政治正確」的風潮影響下，某些作品似乎被框限在特定的表達形式裡，反而局限了拓展觀點的可能性。最後，考慮到我們只能選出三篇入選作品，且需要在不同文類間取得平衡，我雖然欣賞某些詩作的表現，但我認為散文類作品可能會更具優勢，因為從中比較容易看出作者的風格與創作意圖。

張惠菁：本屆令人印象深刻的是創作者們選題多樣性。有當下時代，因為科技溝通方式而衍生的人際關係，有真實社會案件，也有群體或家庭內部的細微觀察。許多創作者找到了獨特的題材切面，作為創作計畫的起點，試寫篇章也看得出完成作品的潛力。臺北文學年金與其他文學獎項不同的地方，就在於它徵選的是寫作計畫，現在我們還和作者一起在起點，他在接下來一年時間中踏上旅程，也帶我們去看到他的文學所展示出來的風景。我會特別選擇令我有期待感的作品。

陳雨航：我覺得本屆值得注意的地方，是來自臺灣以外地區的作品約占一半，尤其香港作品表現搶眼，這幾年來，香港作者在各類文學獎項中屢創佳績，實屬意料中之事；然而，這個現象背後，也折射

出香港寫作者在當地創作環境中的艱難處境。就整體而言，本次投稿的小說作品普遍表現優異，無論是結構完整度或是可讀性都相當出色。但在普遍水準都很高的情況下，我認為更關鍵的考量是：作品能否在讀者心中激起波瀾？能否帶來亮眼的獨特體驗？這將是決定作品最終能否入圍的重點。最後，想提個建議，雖然年金徵件並未設定試寫稿的字數上限，但長的篇幅更容易導致創作企劃的理解，也失去「寫作年金」的意義。建議未來可考慮設定字數上限，協助參賽者更有效率地凝聚作品焦點，避免文思過於發散。

第一輪投票

經評審討論，首輪投票一人圈選四篇，不分名次，得票數依高低排列如下：

四票作品

〈九聲嘆〉（胡金倫、陳雨航、陳素芳、劉克襄）

兩票作品

〈紙百合〉（胡金倫、張惠菁）

〈公路電影〉（陳雨航、劉克襄）

〈未完成父母〉（胡金倫、陳雨航）

〈小舟〉（陳素芳、劉克襄）

〈遠方雷鳴〉（陳雨航、張惠菁）

〈魔眼〉（陳素芳、張惠菁）

一票作品

〈扔兔子〉（胡金倫）

〈內向地〉（陳素芳）

〈蜉島〉（劉克襄）

〈天亮請編輯〉（張惠菁）

○票作品

〈平壤餐廳〉

〈血蝴蝶〉

〈在島嶼上打鼓的人〉

〈狗場師傅〉

〈小零嘴〉

〈奇傳〉

〈被烙下的蓬萊仙島〉

〈超星人〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論。

◎一票作品討論——

〈蜉島〉

劉克襄：這位作者提交了兩篇試寫稿，都展現了獨特的創作企圖。第一篇以女主角為核心，善用自然元素作為符號，可以看出作者在資料文獻爬梳上下過功夫，特別是在蜉島意象的運用上，與故事主軸呼應得宜，作品跳脫傳統小說的書寫框架，以新穎手法豐富了敘事層次。第二篇則涉及西拉雅題材，奇幻色彩更為濃厚，讓人聯想到葉石濤〈西拉雅末裔潘銀花〉的書寫脈絡，試圖為舊有傳說注入新的神話元素，然而，整體結構仍顯凌亂，雖有企圖心，但完整性有待商榷。我之所以選這

篇作品，主要是擔心若無人提出討論，可能錯失了探討這些新嘗試的機會。

陳素芳：作者的文筆獨特，善用植物意象來表現情感與情慾，構思用心。文字會隨著情境與植物意象的轉換而推展，展現了優秀的筆力。然而，作品透露出過於龐大的企圖心，卻未能完全駕馭，雖然文字運用精煉，但我對小說的發展方向存有疑慮。如果作品只是重複類似兩篇試寫稿既有的創作手法與敘事進程，恐怕難以承載作者預設的宏大主題，所以我最後沒有選他，主要是擔心作者可能無法完整掌控這個企圖心過大的題材。

胡金倫：其實我也想支持這部作品。不過看過太多處理大江大海、歷史戰爭等題材的寫作計畫後，卻往往發現作者最後面臨難以駕馭大題材的困境。而目前這部作品的規劃，就會讓我替作者擔憂：如果完成的作品無法達到預期水準怎麼辦？

〈內向地〉

陳素芳：這部作品視野開闊，雖然涉及的主題稍嫌繁多，但各個面向的結合尚稱恰當。作者成功地将地方歷史、悲情記憶、個人觀感以及現實處境交織在一起，文字運用流暢自然，其中有幾篇試寫作的表現特別出色。再重讀一遍後，我決定投下支持的一票。

陳雨航：這是我讀到的第一篇關於臺灣的作品。然而，企劃內容出現了重大的錯誤：作者誤將「南投縣是臺灣唯一不靠海的縣」誤寫為「南投市是唯一不靠海的鄉鎮」；全臺不靠海的鄉鎮是很多的，南

投市並非唯一。由於之後的內容大多是在這個基礎上發展，因此這樣的誤寫無法輕易忽視。但就單篇散文而言，作者的題材和文字表現不錯，只是整體企劃包含過多主題，顯得鬆散，缺乏聚焦。

胡金倫：這部作品的文類定位有點模糊，因為整體結構過於鬆散，難以判斷是散文集還是報導文學。開篇詩作安排有點突兀，是作品中明顯的弱點，且部分章節之間缺乏明確的關聯性，給人零散的感覺。雖然個別散文篇章品質不錯，但集結成冊後可能會顯得結構凌亂，缺乏統整性。

〈扔兔子〉

胡金倫：根據計畫書所述，故事以一個亡魂為主角，以七樓到一樓的順序來俯瞰回顧人世間，描寫一種無限輪迴的景況。如果沒有先閱讀計畫書，讀者要讀到結尾才會知道結局，這是非常好的安排。作者的敘事能力頗佳，不過因為簡轉繁的關係，出現許多會讓人誤解文意的錯誤。

〈天亮請編輯〉

張惠菁：我很欣賞這部詩集的想法，表面看來像是在寫一般的出版編輯，實則是在描繪人生的各種嫁接狀態，呈現出各種生命經驗的拼貼樣貌。作者的創作概念新穎，文字運用也相當討喜。但對這部作品的支持，我沒有很堅持，想聽聽看其他老師的看法。

劉克襄：在三本詩集的比較中，其他兩本的表現較為出色。這部詩集的韻律呈現得較為刻意，缺乏自然流露的節奏感，在共融性與音律性上都顯得略為不足。

陳雨航：在座各位評審都有編輯背景，我們更能體會編輯工作的深層意義，其實就是在編輯人生，作者似乎也是扣著這個方向來發展作品。但我認為詩作內容與各種編輯主題並沒有緊密呼應，比如說在圖文書編輯的描寫上，好像沒能準確捕捉到做這類書籍應有的特色與專業特點，顯得失焦，沒有特別打中我。

◎兩票作品討論——

〈魔眼〉

劉克襄：作者印卡的音樂性描寫極具魅力，而談及林語堂打字機的段落展現出溫柔的特質，抒情效果自然流露。整體文字節奏自然流暢，讀來也很悅耳動聽。

陳素芳：在評選過程中，我對〈魔眼〉和〈公路電影〉這兩部詩集特別掙扎。我認同克襄的觀點，〈魔眼〉確實具有打動人心的特質，印卡的詩句中展現出獨特的抒情風格，在描寫林語堂、林太乙打字機的段落特別動人。印卡寫在計畫書中的文句也極具魅力。

陳雨航：我也是在這兩部作品間抉擇，最終我選了〈公路電影〉。〈魔眼〉雖有其特色，但過多的註解會

成為閱讀的阻礙，特別是在處理林語堂的相關題材時，作者的表達方式可能無法讓重點到位，或是透過詩句來直接表達，因此才不得不仰賴大量註解來輔助讀者理解。這種寫作方式將造成閱讀困擾。

胡金倫：這部作品是完整的歷史敘事詩。但如雨航老師說的，註解確實太多了，有礙於閱讀。

〈公路電影〉

劉克襄：這部作品展現出強大的撞擊力，每一句詩句都如同利刃般深深刺入心中。相較於印卡的〈魔眼〉所展現的音樂性，這位作者的詩歌節奏較為呆板，但這種特質反而成為作品獨特的風格。豐富的詩歌意象配合這種生硬的音律，也強化了作品的力量，這讓我感受到一種既熟悉又陌生的特質，這種微妙的差異感很迷人。雖然作品呈現出一種乾枯荒蕪的氛圍，但這些如仙人掌般的風景卻愈讀愈能品味其中韻味，是一部需要細細品讀的作品，字句看似堅硬，卻蘊含深意，令人相當期待作者完成的成品。

陳素芳：作品展現出獨特的節奏感，字句如同奔馳的馬匹，帶著讀者一路前行，他的詩句如同鋪設路標，引領我們走向不同的路口，一步步逼近核心。再加上克襄剛剛的解說，我也好像看見沈眠經營的意境在眼前展開，確實有打動到我。

陳雨航：在三部詩集中，我很自然就選擇了〈公路電影〉，我覺得閱讀節奏最流暢。

胡金倫：〈公路電影〉和〈魔眼〉的作者都是有才華的詩人。〈公路電影〉這部作品上半部展現清晰的敘事脈絡，下半部應該是抒情的層次，但目前的試寫稿尚未完整呈現。值得一提的是，此次沈眠試圖突破過去作品的既有框架，要形成自己獨特的創作風格。

〈遠方雷鳴〉

張惠菁：這部作品觸及了當代特殊的人際關係課題：粉絲與虛擬偶像之間那種複雜的情感投射。作者以敏銳的觀察力，描繪了人們如何對虛擬偶像這種非人的存在產生深刻的情感連結，並細膩刻畫了這種投射的生滅歷程。透過這樣的書寫，作品不僅展現了對當代科技社會的深度思考，更提出一個值得探討的命題：在這個數位A I時代，人際關係是否正在發展出嶄新的可能性？我對這部作品很感興趣的原因是，他寫出了一個我有聽過、但完全不熟悉的世界，我非常期待他最後完成的樣貌。

陳雨航：讓我印象深刻的是，作者透過一位在便利商店打工的大學生視角，描繪了當專注迷上某個偶像的「推主」在追星的過程中情緒跌宕起伏的狀態，以及「畢業」後，那種失魂落魄的深刻心情。坦白說，我對虛擬實況主這個領域並不熟悉，但正是這部作品讓我看見了當代流行文化中引人深思的現象。作品中描寫的粉絲文化已然超越了單純的偶像崇拜，讓我聯想到某些政治信徒那種近乎宗教般的狂熱，他們始終對自己的信念堅信不疑。這樣的書寫不只在寫次文化，也是深入探討更

廣泛的社會現象。作者的文字運用相當精準，比喻生動，讓主人翁能夠自在地在引用安部公房的文學養分的同時，也能在網路的庶民語言之間遊走，展現了難得的文字掌控力。即使這部作品最終沒有入選，我仍然期待作者能夠完成它，因為這個題材觸及了一個值得深思的問題：這種強大的次文化現象，是否終將影響、甚至取代主流文化？

〈小舟〉

劉克襄：〈小舟〉和林楷倫的〈未完成父母〉都在談親子關係，我原本認為這類親子散文容易流於個人經驗的簡單呈現，難以突破既有框架。然而，〈小舟〉確實與眾不同，作者以非凡的觀察力，細緻描繪了孩子從零到四歲的成長歷程，她不只是記錄表象，更觸及了許多意想不到的細節，將母親照護幼兒的種種經驗轉化為動人的文字。最令人驚豔的是她對母愛的剖析方式，沒有陷入濫情，而是以理性的筆觸將母愛進行精準切割。親子散文向來是創作者的一大挑戰，能寫到這樣的程度，確實不容易。

陳素芳：〈小舟〉確實是出色的作品。它的可貴之處不僅在於作者的文筆功力，更在於它獨特多元的觀察視角，每一幅所觀察到的日常之景，都被作者寫得很好看。更難能可貴的是，作者沒有採取傳統的「母愛至上」或權威式的教養立場，而是選擇以平等的視角觀察與理解孩子，我們可以感受到她對孩子的尊重，以及對兒童自主發展的支持。另外，作者適時的說理既不生硬，也不淪於說

教，而是恰到好處地融入情感描寫中，使整體文本更顯立體。這種既有一定的文學性，又能在親子關係中保持開放思考的寫作態度，讓我印象深刻。

胡金倫：〈小舟〉展現出作者的豐富寫作經驗和純熟的寫作技巧，作品整體結構規劃縝密，行文穩健。不過作品太工整了，幾乎找不到任何技術上的缺陷。這樣的完整性固然令人讚嘆，卻也讓我思考這樣是否反而限制了某些可能性？

〈未完成父母〉

劉克襄：親子散文不好寫，我覺得作者描寫魚販的職人生活反而更吸引我。

胡金倫：作者似乎希望從過去為人熟知的魚販職人書寫，轉而探索現在臺灣三十多歲新手父母面臨親子教養的現況。表面上這部作品的文字呈現出一種看似隨意、零散的特質，但這種「漫不經心」的書寫策略，或許正是作者有意識的選擇。這種較為輕盈的筆觸，如果可以為作品擺脫一般讀者對於親子散文書寫的既定印象，我會為這份企圖心投一票。

陳雨航：〈小舟〉與〈未完成父母〉都聚焦於育兒經驗，不過就文字表現與內容深度而言，林楷倫更勝一籌，他本來就有一枝小說家的筆，寫出來的諷刺性會比較強，讀來會比較深刻。

〈紙百合〉

胡金倫：這部作品以兩名女學生遇害的新聞事件作為起點，巧妙融入追星文化的題材。本計畫書的架構布局清晰完整，特別是以百合作為女性意象的象徵，作者也以此為書名，極具意涵。整體而言是一部企圖以文學性手法呈現的大眾推理小說，從案件的推演到真相的揭露都經過設計，也讓我想到《死了一個娛樂女記者之後》的敘事風格。期待本案作者能夠順利完成這部作品。

張惠菁：作者以東京社會案件為素材，無論是小說寫作或企劃都展現出相當成熟的專業度，相信他有能力完成這部作品。不過，目前試寫的段落，似乎還不太能看到令人驚喜的元素，也可能還未展現出來。同樣有追星的描寫，〈遠方雷鳴〉比較讓人期待。

陳素芳：我知道作品在完整度、執行力上無可挑剔，但缺乏讓人驚喜的原創性。相較於〈遠方雷鳴〉，即便後者需要一些新知的補充才能進入，但也帶給我比較深刻的閱讀體驗與期待。而〈紙百合〉改編自社會案件，在原創題材上應會稍微缺乏，我就先不選它了。

劉克襄：我原本有選，但最後改選〈蜉蝣島〉。若從年金徵選的角度來看，這部大眾相的推理小說應該能夠找到讀者。作者的文字雖然俐落，但敘述節奏過於急促，這未必是優點，可能顯示作者失之於節奏的掌控，能否讓這部有三條故事線齊發的作品合理收尾，會讓人疑慮。建議作者在保持故事張力的同時，也要放慢文字速度，讓情感更有餘裕地流露。

陳雨航：這部小說確實有看頭，主要體現在情節張力十足、人物個性鮮明，以及選擇了文藝小說較少觸及

的追星題材，初讀時確實讓人期待；不過，與〈遠方雷鳴〉的追星書寫比較後，後者明顯更精采。雖然企劃書寫得很好，但我們都擔心實際寫的成品可能出現落差，我建議作者在選擇試寫段落時，優先呈現最具感染力的部分，讓評審更能感受作品的潛力。

◎四票作品討論——

〈九聲嘆〉

張惠菁：作品開篇的楔子展現出吸引人的魅力，不過廣東話的使用在閱讀上讓人有些隔閡。敘事手法偏向傳統老派，我是比較期待能在後續章節看到更具創新性與驚喜感的敘事策略。

胡金倫：作者在作品中大量使用香港廣東話，讓我想到香港知名女作家黃碧雲過去以道地的母語——粵語書寫來刻畫女性的寫作手法，曾在臺灣文學市場獲得迴響，這部作品或許可視為對黃碧雲的一種致敬。作品透過香港水上人家的視角切入香港歷史，展現作者深入田野調查與細膩觀察的功力，特別是以縱向時間軸探討這個長期被忽略的香港底層群體，賦予了其在香港歷史上的特殊歷史意義。作品也巧妙處理了殖民歷史對香港本土文化的影響，例如以天后娘娘與修女的形象作為東西文化的對照，呈現文化混雜的深層意涵。在目前香港出版困境下，這部作品展現了作者不畏艱難的大膽本土認同思考。也在反送中運動的激情過後，回頭以理性、日常書寫方式來描摹當代香港

的邊緣階層樣貌，值得給予很高的評價。

陳素芳：作品展現出宏大而完整的規劃，內容與架構相互支撐，形成嚴謹的敘事。作者對女性、廟宇、月事等題材的處理極具巧思，而廣東話的運用自然流暢，註解的安排恰到好處，既不影響閱讀節奏，又能確保讀者理解。在多個篇章中，特別是描寫小孩失蹤的段落，敘事張力十足，而歌曲的引用更增添文本的層次感，巧妙呼應主題。作品也深入描繪水上人家對生命的不安全感，透過宗教、傳教士與天后娘娘的意象交織，展現邊緣群體的生存處境。整體而言，作者對邊緣中的邊緣群體的關注與描寫，以及完整的規劃，都令人深受感動。

劉克襄：這部作品讓人聯想到馬家輝《龍頭鳳尾》中對灣仔的觀察。作者在刻畫水上人家這個邊緣群體時，文字精煉動人，展現出罕見的文字魅力，原汁原味的廣東話書寫也為作品注入了獨特韻味，成為不可缺席的語言特色。作品中堅定的寫作態度也令人印象深刻，相信作者的成品能使文學年金的支支持顯得極具價值。

陳雨航：作品深刻描繪水上生活的不穩定性，透過各種海上生活的禁忌與危險，呈現出生命隨時可能消逝的脆弱。尋找失蹤孩子的情節尤其令人揪心，生死一線的張力躍然而出。作者以新穎視角刻劃新舊世代的衝突，對傳統的敘述恰到好處，也寫出年輕一代對傳統規矩的質疑與反抗。廣東話註解的處理自然流暢，讀者只需略加留意即可理解。試寫稿的最後一篇屬壓軸之作，看完令人鬆一口氣，可見作者對結構安排用心良苦。整體而言，作品在描繪這個特殊群體時，既有現實張力，又

蘊含深刻的人文關懷。

第二輪投票

所有獲一票以上作品討論完畢。共有七篇作品進入第二輪投票。配分制度採「四分、三分、二分、一分、一分、一分、一分」的方式進行，各部作品所得分數依高低排列如下：

〈九聲嘆〉（胡金倫四分、陳雨航二分、陳素芳四分、張惠菁四分、劉克襄四分）共十八分。

〈遠方雷鳴〉（胡金倫三分、陳雨航四分、陳素芳一分、張惠菁三分、劉克襄一分）共十二分。

〈公路電影〉（胡金倫一分、陳雨航三分、陳素芳二分、張惠菁二分、劉克襄三分）共十一分。

〈小舟〉（胡金倫一分、陳雨航一分、陳素芳三分、張惠菁一分、劉克襄一分）共七分。

〈紙百合〉（胡金倫一分、陳雨航一分、陳素芳一分、張惠菁一分、劉克襄二分）共六分。

〈未完成父母〉（胡金倫二分、陳雨航一分、陳素芳一分、張惠菁一分、劉克襄一分）共六分。

〈魔眼〉（胡金倫一分、陳雨航一分、陳素芳一分、張惠菁一分、劉克襄一分）共五分。

決審結果出爐：本屆年金獎助計畫由張欣怡〈九聲嘆〉、洪碩鴻〈遠方雷鳴〉、沈眠〈公路電影〉入選。會議圓滿結束。